

**Miejsce
na naklejkę
z kodem szkoły**

dyslekja

MOB-R1_1P-072

EGZAMIN MATURALNY Z JĘZYKA BIAŁORUSKIEGO

POZIOM ROZSZERZONY

Czas pracy 180 minut

**MAJ
ROK 2007**



Instrukcja dla zdającego

1. Sprawdź, czy arkusz egzaminacyjny zawiera 16 stron. Ewentualny brak zgłoś przewodniczącemu zespołu nadzorującego egzamin.
2. Pisz czytelnie. Używaj długopisu/pióra tylko z czarnym tuszem/atramentem.
3. Nie używaj korektora, a błędne zapisy wyraźnie przekreśl.
4. Pamiętaj, że zapisy w brudnopisie nie podlegają ocenie.
5. Możesz korzystać ze słowników językowych.
6. Wypełnij tę część karty odpowiedzi, którą koduje zdający. Nie wpisz żadnych znaków w części przeznaczonej dla egzaminatora.
7. Na karcie odpowiedzi wpisz swoją datę urodzenia i PESEL. Zamaluj pola odpowiadające cyfrom numeru PESEL. Błędne zaznaczenie otocz kółkiem i zaznacz właściwe.

Za rozwiązanie wszystkich zadań można otrzymać łącznie **60 punktów**

*Część I – 15 pkt
Część II – 45 pkt*

Życzymy powodzenia!

**Wypełnia zdający przed
rozpoczęciem pracy**

<input type="text"/>							
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

PESEL ZDAJĄCEGO

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

**KOD
ZDAJĄCEGO**

CZEŚĆ I – ROZUMIENIE CZYTANEGO TEKSTU

Прачытай уважліва фрагменты размовы двух вядомых беларускіх пісьменнікаў маладога пакалення- Юрася Барысевіча і Алгерда Бахарэвіча і адкажы на пытанні. Піши коратка, згодна з патрабаваннямі.

Юрась Барысевіч, *Iголка прозы*. [...]

1. **Ю.Б.** Чаму ты пачаў занатоўваць свае думкі? *I ці можна падзяліць ідэі, як грошы, на свае і агульныя, нічыйныя і чужсыя?*

А.Б. Латышская паэтка Ё падчас свайго прыезду ў Беларусь на пытаньне пра крыніцы творчасці адказала: «Мастацтва пачынаецца з перайманьня». Недзе ў нябесных архівах, якія нам аніколі не рассакрэціць, можа, і захоўваюцца ноўхаў¹ мноства прыватных натхненняў – аднак для большасці з нас, я мяркую, уласная літаратурная дзейнасць пачынаецца з жаданьня «напісаць гэтак жа файна, як піша...». Досьць простая схема: чалавек чытае, яму падабаецца, ён рэфлексуе і пачынае пісаць сам. Каб пачаць ствараць мастацкія тэксты, трэба палка палюбіць літаратуру, а каб пачаць ствараць арыгінальныя мастацкія тэксты, трэба літаратуру трошачкі ўзыненавідзець.[...]

2. Сваю найпершую кніжку я выдаў, калі мне было гадоў дзесяць. Магчымасцяці прыватнага выдавецтва, якое зъмяшчалася ў куце дзіцячага пакою, хапіла на два асобнікі. [...] Памятаю, што пісаў прозу... Праз некалькі гадоў, у больш съядомым узроўніце, я пачаў пісаць ужо цалкам літаратурападобныя творы. [...] Калі мне было шаснаццаць, мовай маіх опусаў канчаткова стала беларуская. [...] Дарэчы, ужо тады я асьцерагаўся блытаць літаратуре з журналістыкай, і выдумляць мне падавалася больш творчым заняткам, чым апісваць рэальны съвет і рэальный падзеі. Такога ж перакананьня прытрымліваюся й цяпер. Запіхваць цагліны ўласнага жыцця ў іголкаве вушка прозы (а менавіта такой яна, проза, мусіць быць) – занятак для літаратурных падмайстраў. На сёньня я аўтар трох кніг прозы.
[...]

3. **Ю.Б.** На думку Ільі Сіна, “беларускія масы” — гэта міф, ілюзія, і таму масавая (папулярная) літаратура на беларускай мове наогул немагчymая. Ці ўсё ж нейкая надзея ў гэтым плане ёсьць? [...]

А.Б. Думаю, што масавая (папулярная) літаратура на беларускай мове, як і на любой іншай, – ня праста немагчymая, але й непатрэбная. Верагодна, у кожнай краіне існуе даволі вузкае кола людзей, якія цікавяцца сур'ёнай літаратурай (літаратурай, а ня модай на яе), і гэта нармальна. Посыпех уласных кнігаў мусіць насыцярожыць добра га пісьменніка. Малая колькасць адданых чытачоў – ідэальны варыянт: можна, прынамсі, быць упэўненым, што твае кнігі – не тупыя. Горш, калі цябе зусім не чытаюць. Пісьменніку трэба роўна столькі чытачоў, колькі можа пракарміць яго і ягоную сям'ю. На маю думку, пісьменніка мусіць цікавіць толькі ён сам. Толькі тады ім зацікавяцца чытачы. [...]

¹ ноўхаў (анг. know-how)- практычныя здольнасці, тут: інфармацыі аб здольнасцях

4. **Ю.Б.** Аднойчы ты сказаў, што быць пісьменнікам небяспечна, бо даводзіца браць на сябе чужую пакуту. Аднак балюча ты робіш ня толькі сабе. Ці маєм мы права катаваць тых, хто даверліва купляе або прымае ў падарунак нашыя тэксты?

А.Б. Упэўнены, што мастацтва нараджаеца з болю. Я ня бачыў ніводнага добра га мастацкага твору, які нарадзіўся дзякуючы прыемнаму адчуванню. Мастацтва, на мой погляд, ёсьць хваробай – зрэшты, вылечнай. У “Натуральны афарбоўцы” я паспрабаваў паказаць грамадства, якое настолькі прызычайліся да болю, што людзі нават у пашпартах маюць адмысловую старонку “Хваробы й калецтвы” [...]. Усе персанажы кнігі – хворыя. Боль, як вядома, – папярэджаныне ад арганізму, сігнал небяспекі. Мне здаецца, для мастацтва боль – універсальны вобраз нашых дачыненняў з навакольным съветам.[...]

5. **Ю.Б.** Корпацца ў самім сабе, аналізаваць свае асабістаяя памылкі й мары, каб потым цікава распавесці пра іх незнаймым (і, што яничэ цяжэй, блізкім) людзям мала хто здольны. Прасьцей і бяспечней пісаць не пра чалавека, а пра народ, не пра сябе, а пра вядомых палітыкаў. [...]

6. **А.Б.** На жаль, у сучаснай літаратуры працуе толькі жменька аўтараў, здольных ствараць Мастацтва. Абсалютная большасць айчынных літаратаў, у лепшым выпадку, – нядрэнныя журналісты. Бо іх таленту хапае хіба на добра сумленнае апісаныне падзеяў і (ці) загрыміраванае пад літаратуру выкладаныне ідэяў, пераважна не сваіх. Але журналістыка ўсё ж належыць да сферы абслугоўваныя, а літаратура, як бы яе ні катаўвалі графаманы, – да мастацтва. Мала каго з беларускіх пісьменнікаў цікавіць літаратура, а не ідэалогія – іх творы, дый паводзіны, яскрава съведчаць на карысць гэтай непрыемнай высновы.

7. Расшпілім на нашай крыладушнасьці хаця б адзін гузік: шмат хто з “майстроў” прыгожага пісьменства краіны на цяперашні момант занятыя надзвычай важнымі справамі – узаемнай грызьнёй, манапалізацыяй права презентаваць бел. літ. за мяжой, запаўненінем нішаў, пераасэнсаваныем савецкай спадчыны [...]. Між тым, пісьменнік, паводле вызначэння, мусіць **пісаць**. Дарэчы, наконт запаўнення нішаў. Гэтая тэма з пэўнага часу стала нумарам першым у разнастайных калілітаратурных дыскусіях. Як высьвятляеца, Беларусі патрэбныя свая Марыніна, свой Пялевін, свой Усьпенскі і мноства іншых франкенштайнай, змайстраваных на аснове тутэйшага генетычнага матэрыялу. Бяда ўсёй гэтай квазілітаратурнай грамады – у змушаным, але празмерным заклапочаныні краінай, калі клапаціцца трэба пра сябе: бяз досьледу сваёй асобы мастаком ня станеш.[...]

8. Чаму беларуская літаратура за ўесь час свайго існаванья так і ня здолела ўзгадаваць аніводнае сусьеветнае знакамітасці? Чаму яна ня здолела спарадзіць таго пісьменніка, чыя творчасць была б у стане перакуліць съядомасць ня толькі беларуса, але й зімбабвійца, венесуэльца, японца, ня кожучы ўжо пра ангельца або француза? Бо ў цягніку гэтай літаратуры ніколі не было пісьменнікаў-чараўнікоў.

Чараўнік у дадзеным выпадку – зусім ня той, хто займаецца ў сваіх творах [...] эксплуатацыяй міфалагічных істотаў, няшчасных насельнікаў уласнага канцлагеру аўтара; і пагатоў ня той, хто піша казкі або, барані божа, працуе на

такі жанр, як фантастыка. Рэч у тым, што сапраўдны чытач – чулы, уважлівы, тонкі! – чакае ад літаратуры не інфармацыі, не забавы й не нагоды для разважаньня на актульныя тэмы. Усё пералічанае чалавеку можа даць газета, тэлевізія ці іхні ўдачлівы канкурэнт – Інтэрнэт. Чытач чакае ад мастацкай кнігі, каб тая завязала яму вочы, узяла за ганарлівую руку й завяла ў таямнічы лес – завяла й кінула там. Чакае чараўніцтва. Кожнае чараўніцтва, па-сутнасьці, ёсьць вялікім падманам. Такім чынам, сапраўдны чытач падсъядома чакае, каб яго падманулі, ды так, каб ён ня мог уцямыць, як жа зъдзейсьніўся той падман. [...]

9. Тэксты трэба адчуваць не галавой і ня сэрцам, а хрыбтом. Менавіта халадок у чытацкім хрыбце мусіць быць асноўным крытэрыем мастацкай вартасыці твора. Гэтая думка належыць аднаму з найбліскучых літаратараў XX стагоддзя Уладзіміру Набокаву. Галаву ды сэрца здольныя задаволіць першая паласа газеты, п'яная размова з сябрам або Вялікая Савецкая Энцыклапедыя. А “для таго, каб твор мастацтва быў бесьсъмяротным, неабходна, каб ён выйшаў за межы чалавечага – туды, дзе адсутнічаюць здаровы сэнс і логіка” (Джорджэ Дэ Кірыко).

Тэкст падаецца згодна з правапісам «тарашкевіцы».

Юрась Барысевіч *Iголка прозы. Ліставаньне з Альгердам Бахарэвічам [w:] „Дзеяслоў”* nr 13,
<http://www.dziejaslou.by/inter/dzeja/dzeja.nsf/htmlpage/bar13?OpenDocument>

Заданні да тэксту

Заданне 1. (1 пункт)

Загаловак тэксту "Іголка прозы" адносіцца да
а) творчых метадаў.
б) апавядання Алгерда Бахарэвіча.
в) літаратурнай крытыкі.

Заданне 2. (2 пункты)

З чаго выводзіцца "перайманьне", аб якім А. Бахарэвіч піша ў 1 абзацы?

.....
.....
.....

Заданне 3. (2 пункты)

Якой колькасці чытачоў павінен жадаць пісьменнік і чаму? Адказы на аснове
3 абзата.

.....
.....
.....
.....

Заданне 4. (2 пункты)

У 4 абзаты Алгерд Бахарэвіч ужывае словазлучэнне "персанажы кнігі".

- а) Растворама сваімі словамі яго значэнне.
б) Падбяры два сінонімы да слова "персанажы".
а).....

.....
.....
.....

Заданне 5. (2 пункты)

Чым, паводле Алгерда Бахарэвіча, адрозніваюцца літаратура і мастацтва?
Адказы на аснове 2 і 6 абзатаў.

.....
.....
.....
.....

Заданне 6. (1 пункт)

У 7 абзацы Алгерд Бахарэвіч піша пра "франкенштайнаў літаратуры". Што ён закідае творцам такога віду?

.....
.....
.....

Заданне 7. (1 пункт)

У 8 абзацы Алгерд Бахарэвіч піша пра недахоп пісьменнікаў- чараунікоў у беларускай літаратуры. Што выклікае гэты недахоп?

.....
.....
.....

Заданне 8. (1 пункт)

Алгерд Бахарэвіч піша ў 8 і 9 абзациях пра галоўных канкурэнтаў мастацкай літаратуры- пра газету, тэлебачанне і Інтэрнэт. Што, паводле пісьменніка, яны даюць чалавеку?

.....
.....
.....

Заданне 9. (2 пункты)

- а) Знайдзі ў 2 і 7 абзациях прыметнікі, утвораныя ад слова *літаратура* (3).
б) Гэтыя прыметнікі з'яўляюцца сінонімамі. Выясні іх значэнне.

- а).....
.....

б).....
.....

Заданне 10. (1 пункт)

Размова між літаратамі датычыць

- а) паасобных беларускіх пісьменнікаў.
б) мэтаў і становішча беларускай літаратуры.
в) палітычнай сітуацыі ў дзяржаве.

CZEŚĆ II – PISANIE WŁASNEGO TEKSTU

Ta część zawiera dwa tematy sprawdzające umiejętność pisania własnego tekstu w związku z tekstem literackim zamieszczonym w arkuszu. Wybierz jeden z nich i napisz wypracowanie. Wybrany temat podkreśl.

Тэма 1:

Прааналізуй фрагменты апавядання Яна Баршчэўскага *Белая сарока*, звярні ўвагу на спосаб паказання зла ў творы.

Ян Баршчэўскі, *Белая Сарока*
(Апавяданне восьмае – скарочана)

Вы, панове, ведаецце акружанае цёмным лесам возера Язна, дзе мяжуюць тры паветы: Полацкі, Себежскі і Невельскі. Недалёка ад таго возера быў вялікі маёнтак, жыў у ім пан, якога і цяпер, успамінаючы, называюць Скамарохам, і ён меў падданых у тых трох паветах.

Дык вось той пан Скамароха быў надзвычай неспакойнага нораву, фанабэрлівы і хцівы, да суседзяў ездзіў толькі з прэтэнзіямі, меў гроши і заўсёды судзіўся, крыўдзіў бедных, удоў і сірот. Яго падданыя мелі пекла на гэтым свеце.

Рэдка хто наведваў яго дом. Пры ім неадступна быў вялізны чорны сабака. Слугі заходзілі ў пакой толькі тады, калі ён свістам даваў знаць, што нехта з іх патрэбен.

Скамароха быў адзін у пакой.[...]

Між tym, калі ён перабіраў у думках розныя спосабы, як павялічыць свае ўладанні, на зямлю апусціўся вечар і шэры змрок. Нечакана над яго жытлом павіслі хмары, зашумеў за сцяною вецер і лінуў дождж. У пакой цёмна, толькі цъмяна свяціліся шыбы.

Ледзь Скамароха ачнуўся ад думак, як бліскавіца асвяціла пакой і ён убачыў, што нейкая дзіўная і страшная постаць стаіць у кутку ля дзвярэй. Ён спалохана закрычаў, стаў клікаць да сябе лёкаяў, але грымоты і шум ветру глушылі крык, ніхто не пачуў пана і не прыбег.

Высокая, худая постаць падышла да яго.

– Не кричы, – сказала яна. – Ніхто не пачуе твой голас, і твой чорны сабака моцна спіць.

– Хто ты і як сюды трапіў?

– Пачакай крыху і пра ўсё даведаешся, – кажучы гэта, прывід выкрасаў агонь і запаліў свечку, якая стаяла на стале перад люстэркам.

Пры святле Скамароха ўбачыў дзіўнае стварэнне: чалавека на танюсенькіх нагах, худы, вочы круглыя, дробным і вострым тварам падобны да птушкі. Закрычаў пан дрыготкім голасам: Які жахлівы твар! Відаць, перада мною злы дух.

– Не кричы, я падобны да цябе і магу табе шмат добра грабіць.

– Чаго ты сюды прыйшоў, ды так ціха, што і сабака не ўчуў? [...]

– Сядзь у сваё крэсла, супакойся, і ўсё раскажу табе. Я днём адпачываю, а пасля заходу сонца блукаю па свеце і выведваю, пра што людзі думаюць, пра што гавораць, што ядуць і п'юць. Ведаю сакрэт, як насладзісь моцны сон на сабак і варту; слухаю, пра што гаворыць прасталюдзін і выведваю думкі паноў; маё вока хуткае, а слых такі тонкі, што за сцяною (няхай гэта будуць найтаўсцейшыя муры) магу чуць шэпт; па рысах твару характары людзей, змушаю іх гаварыць паміж сабою і памятаю пра ўсё; заходжу праз маленъкую шчылінку, і дзвёры не скрыпяць, калі я іх адчыняю.[...]

– Я – пасланец Белай Сарокі, даведаўся пра твае памысныя думкі і прывабныя намеры.

– І хто ж тая Белая Сарока, якую ты ўспомніў?

– О! Белая Сарока мудрасцю свет здзіўляе, яе твар – цуд прыгажосці, постаць высокая, велічная; адзенне з дарагіх дыяментоў і перлаў, жыве ў палацы, якога ты яшчэ ніколі не бачыў, ёй кланяюцца багатыя паны і мудрыя галовы, духі па яе загадзе здабываюць скарбы з зямлі і мора, дзікіх мядзведзяў прывучыла да сябе, і тыя, як пакорлівия сабакі, заўсёды гатовыя ёй служыць. Словам, яна мацнейшая за ўсіх чарнакніжнікаў. Толькі часам убіраецца ў пёры белае птушкі, калі хоча бачыць тых, хто спрыяе ёй: і іх узнагароджвае, узбагачае, робіць шчаслівымі.

Бледны Скамароха, гледзячы на пасланца, вымавіў:

– Дзіўныя і незразумелыя рэчы мне гаворыш.

– Заўтра гэтай парою я буду ў цябе, і Белая Сарока прыляціць у твой дом адпачыць. Пастарайся прыняць яе добра і будзь у размове абачлівы; апоўначы лёкаі няхай не заходзяць у твой пакой, няхай першы візіт гэтае пані будзе таемны. [...] Толькі сказаў гэта – залітае ў вакно сарока, большая і зграбнейшая за іншых сарок, пёры не ёй белыя, як снег, вочы чорныя. Апусцілася на стол. Здзіўлены гаспадар паглядае на жававыя і імклівые рухі прыгожае птушкі. Зляцела на падлогу – і ў міг вока стаіць пасярод пакоя кабета чароўнае красы: рост высокі, твар ружковы, вочы вялікія, поўныя прывабнасці, на галаве і на ўсім адзенні зіхацця дыяменты і каштоўныя камяні. Скамароха аслупянеў, слова вымавіць не асмельваецца. Яна ж такімі словамі перапыніла маўчанне:

– Калі ляцела, дык бачыла прыгожыя горы і лясы гэтае краіны, тут вельмі шмат азёр. Думаю, жыхарам нічога не бракуе?

– Так, пані, – сказаў з паклонам ціхім голасам гаспадар. – Нашыя мясціны прырода адaryла ўсім, што толькі трэба чалавеку.

– Я даўно мелася пабываць тут, спазнаць гэты край і яго жыхароў. Спадзяюся, што знайду тут сабе зычлівых прыяцеляў.

– Шмат хто будзе мець за шчасце ўбачыць пані.

– А як маюцца тутэйшыя падданыя?

– І яны шчаслівия. На лугах даволі травы для вялікіх чародаў.

Белая Сарока села на крэсла, а пан Скамароха – ля яе. Доўга апавядала ёй пра берагі Дрысы і Дзвіны. Расказваў, хто ў ваколіцах як жыве, якую славу мае сярод суседзяў, якія даходы з фальваркаў. Расказваў, як гандлююць з Рыгаю, калі разальюцца вясною рэкі, і якая выгада ад таго жыхарам гэтага краю. Размова без перапынку цягнулася да поўначы.

– Я яшчэ наведаю гэты край. І ты пазнаёміш мяне са сваімі добрымі суседзямі.
[...]

У хуткім часе пачалі спраўджацца прадчуванні простых людзей. Тая страшная чараўніца патаемна разаслала ва ўсе бакі шкоднікаў, каб яны крыўдзілі бедных сялян. [...] Дойныя каровы, усе адразу, пачалі сохнуць, і малако ў іх зусім прапала. Бяспрэчна, чары. Па ўсіх ваколіцах былі чуваць скаргі і нараканні, ды не можна было ўведаць, адкуль прыйшло тое зло. Выпадкам адзін вартайунік з Клішкова, перад самым узыходам сонца вяртайушыся дадому, убачыў, што сарока, белая, як снег, вылецела з хаты аднае кабеты, якой пан у той вёсцы пабудаваў новую хату з велізарнымі вокнамі. Вартайунік расказаў гэта іншым. Сталі падазраваць. [...] Нарэшце пра ўсё даведаліся дзіўным чынам. Калі чараўніца на Купалле, схаваўшыся ў дзікім лесе, брала ў прыгаршчы расу і заклікала злых духаў, каб яны, збіраючы з усіх ваколіц малако, напаўнялі яе посуд, а нанятая за колькі дзён перад тым пахолка¹, не ведаючы пра

¹ пахолка – służąca

намеры свае гаспадыні, павымывала ўсе гліняныя збанкі і драўлянае начынне, перакуліўши, паставіла сушыць. Злыя духі, не ўбачылі гэтага, цэлую ноч насілі малако, вылівалі на падлогу, і раніцаю ўся вёска ўбачыла, што з-пад чараўніцынай хаты плыве глыбокая малочная рака. Не мінула б чараўніцу смерць, ды, калі даведалася пра ёсё, імгненна ператварылася ў птушку і адляцела недзе далёка.

Тады было шмат заломаў у жыце, з'явіліся такія порсткі¹ звяркі, што забіць іх было немагчыма, і яны па аборах стрыглі авечак, а мядзведзі, нападаючы ўсюды на пчальнікі, збіралі мёд. [...] Нешчаслівы быў час, наракалі на гора сваё людзі, раздзірала сэрца выщё ваўкалакаў.

– Што ж потым здарылася з панам Скамарохам і іншымі прыхільнікамі Белае Сарокі?

– Белая Сарока, чуючы людскія праклёны і даведаўшыся ад д'яблаў, што стральцы з набітымі стрэльбамі сочаць за ёю, адляцела далёка і больш не з'яўлялася ў нашым краі. Але зло, якое яна пакінула, распаўзлося па наваколлі. Тыя, што пілі віно за яе здароўе, п'юць слёзы няшчаснага люду. Пан Скамароха выехаў з гэтае мясцовасці, і кажуць, быццам ён у палацы Белае Сарокі ў ablіччы страшнага мядзведзя вартаваў яе незлічоныя скарбы.[...]

Я. Баршчэўскі, *Выбраныя творы, Укладанне, прадмова і каментары Міколы Хаўстовіча*, Мінск 1998,
стар. 205, 206, 207, 209-210, 212, 213 і 214.

¹ порсткі – szybki, zwinny

Тэма 2:

Параўнай спосаб прадстаўлення матыву разлукі з радзімай і вяртання дадому у вершах Уладзіслава Сыракомлі *Бусел* і Янкі Купалы *У вырай*.

Уладзілаў Сыракомля, *Бусел*

Зімка надходзіць, звіслі туманы,
І вечер круціць і свішча.
На небе – цёмных хмар караваны.
Бусел узніяўся і задуманы
 Паплыў павольна на ржышча.
Сеў і клякоча, падняўши ногу,
 Дый жмурыць цёмнае вока.
Пэўне, ён думку ўздумаў глыбока,
 Ужо выбірацца ў дарогу.

«Добра на вырай ляцець цяплейшы,
 Пабачыць дзівы ў чужбіне,
Сонца над Нілам агонь яснейшы,
І думаць думку пра край тутэйшы
 На піраміды вяршыне.
А толькі... толькі ведама Богу,
 Ці смерць ў дарозе абміну!
Пабачу ж Нёман і азярыну?!
 Сяду ж на купцы мурогу?!

Я ж тут радзіўся, дзе гэта хатка,
 Шчасця знаю дзянькі нярэдкі:
Ось тут, дзе выган і сенажатка,
Бывала, косіць касцоў грамадка,
 Клякочутць жонка і дзеткі.
Добра ж тут была!.. Цяпер не знаю,
 Ці не заплачу па згубе!
Ці, прыляцеўшы вясной з выраю,
 Гняздо застану на дубе!

Рад бы застаўся ў гэтай старонцы,
 Дзе страх не страшыць, ні гора,
А толькі болей не грэе сонца,
Дый няма корму дзеткам ні жонцы,
 Снег тут пасыпле ускора».
Так пажурыўшысь думкаю шчырай,
 Бусел, узніяўся паволі,
Паплыў па небе кудысь на вырай
 Шукаць і шчасця і долі.

Пераклад Янкі Лучыны

*Раса нябёсаў на зямлі тутэйшай, Беларуская польскамоўная паэзія XIX стагоддзя,
Укладанне, прамова і каментары Уладзіміра Мархеля, Мінск 1998, стар. 471-473.*

Янка Купала, **У вырай**

Зашумела нудна восень

Шумам лісцяў, шумам сосен,

Даўшы волю хмурام;
Ажно з гоняў Беларусі
Ў вырай выляцелі гусі,
Паплылі ўдаль шнурам.

Следам з выраем, з гусямі

Паляцелі думкі самі,

Сэрца ўскалыхнулі;
Ўскалыхнулі долі плесняй,
Азваліся казкай-песняй,
Ў смутку патанулі...

Ой, вам, гусі-вырайніцы,

Жыць нядоўга ў чужаніцы,

Зноў к нам прыплываце,
Зноў вас будуць сустракаці
Нашы рэчкі, сенажаці,
Наша сонца ў цвеце.

Ой, вы, гусі-гудзіщелькі,

Не забудзеце зямелькі,

Дзе дзяцей пладзілі,
Дзе вы месячык страчалі,
Дзе вы зоркі падлічалі,
Плавалі, хадзілі.

Знаю, зложыце тут косці,

Толькі злётаеце ў госці

Асвяжыці грудзі:
Вы не ўмееце йшчэ, гусі,
Вы ракацца Беларусі,
Як умеюць людзі.

Я. Купала, *Выйдзі з сэрцам, як з паходняй!.. Выбранае*, Мінск 1982, стар. 150-151.

CZYSTOPIŚ

BRUDNOPIS